संख्या-21/2026-वे0आ0-2-558/दस-2026/ई0प0सं0-2103727

प्रेषक,

एस0पी0 गोयल,
मुख्य सचिव,
उ0प्र0 शासन।

सेवा में,

1. अपर मुख्य सचिव/प्रमुख सचिव/सचिव, उ0प्र0 शासन।
2. समस्त विभागाध्य एवं कार्यालयाध्यक्ष, उ0प्र0

वित्त (वेतन आयोग) अनुभाग-2 **लखनऊ : दिनांक : 28 अक्टूबर, 2026**

विषय:- त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान की वसूली में आ रही कठिनाइयों के निवारण हेतु विभिन्न श्रेणी के कार्मिकों के वेतन निर्धारण एवं अन्य देयों के भुगतान हेतु दिशा-निर्देश।

महोदय/महोदया,

रिट याचिका संख्याः ए-16356/2023 ओम प्रकाश बनाम उ0प्र0 राज्य व 04 अन्य में माननीय उच्च न्यायालय, इलाहाबाद द्वारा पारित आदेश दिनांक 25 सितम्बर, 2026 के मुख्य अंश निम्नवत् हैः-

" .....9. This Court has repeatedly observed that, despite the well-settled position of law laid down by the Apex Court, authorities continue to pass orders for the recovery of excess amounts paid to employees particularly after their retirement, which they are not legally competent to do. Such orders of recovery, being passed either on the basis of audit objections or otherwise, are not only in utter disregard of the orders passed by the Apex Court in Rafiq Masih (supra) but are also contemptuous in nature. In view of article 144 of the Constitution of India, all Civil and Judicial Authorities are under an obligation to act in aid of the Supreme Court i.e. they are obligated to comply with the legal position so settled by the Apex Court. Thousands of such matters are pending before this Court, where recovery order has been passed against a retired government servant of Class-III and Class-IV in utter disregard of the law settled by Apex Court, burdening not only its dockets but also imposing unnecessary litigation expenses on the State exchequer. If the aforesaid rulings in Rafiq Masih (supra),which have been reaffirmed in Jogeswar Sahoo (supra) are followed strictly, the burden on this Court's dockets can be reduced, thereby saving its time and energy for other qualitative litigation and the same will also reduce the burden of litigation expenses on the State exchequer.

10. In such view of the matter, the Chief Secretary of State of Uttar Pradesh is directed to issue appropriate instructions to all concerned to ensure that such recovery orders, which are being passed in utter disregard of the judgments of Apex Court and repeatedly quashed by this Court in the light of the aforesaid judgments of the apex court, are not passed any further. Necessary updates be provided by the Chief Secretary, State of U.P. by filing his personal affidavit in this regard by next date of listing.

11. Put up this matter on 27.10.2026.

12. In the meantime, the respondent no. 5 is directed to refund the amount Rs. 3,64,392/- so recovered, with interest at the rate of 8% per annum to the petitioner by the next date of listing.

13. Registrar (Compliance) is directed to communicate this order to the Chief Secretary, State of U.P. within two days."

उल्लेखनीय है कि माननीय न्यायालय द्वारा प्रश्नगत याचिका में सुनवाई करते हुये मुख्य सचिव, उ0प्र0 शासन को सभी पक्षों के लिये उचित निर्देश जारी करने हेतु निर्देशित किया गया है ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि मा0 सर्वोच्च न्यायालय के निर्णयों की घोर अवहेलना करते हुए पारित किए जा रहे और इस न्यायालय द्वारा उपरोक्त निर्णयों के आलोक में बार-बार रद्द किए जा

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

चुके ऐसे वसूली आदेश आगे पारित न किये जाएं तथा सुनवाई की अग्रिम तिथि 27 अक्टूबर, 2026 को व्यक्तिगत शपथपत्र दाखिल किये जाने के निर्देश भी दिये गये हैं।

2- राज्य सरकार के कार्यालयों/संस्थाओं/प्रतिष्ठानों में नियुक्त होने एवं उसके उपरान्त प्रोन्नत वेतनमान, समयमान वेतनमान/ए०सी०पी० एवं अन्य लाभ प्राप्त होने पर सम्बन्धित कार्मिक का वेतन निर्धारित किया जाता है। उक्त के अतिरिक्त माननीय न्यायालय द्वारा पारित आदेशों के अनुपालन की स्थिति में भी सम्बन्धित कार्मिक/याची का वेतन निर्धारित/पुनर्निधारित किए जाने की आवश्यकता होती है।

3- शासन द्वारा विभिन्न विभागों में लेखा संवर्ग की स्थापना का मूल उद्देश्य यह है कि प्रारम्भिक स्तर पर वित्तीय एवं लेखा सम्बन्धी कार्यों का निष्पादन एवं परीक्षण इस प्रकार हो कि वित्तीय अनियमितताओं/शासकीय धनराशि की क्षति की सम्भावना नगण्य रहे। वित्तीय हस्तपुस्तिका एवं विभिन्न शासनादेशों में विभागाध्यक्षों/कार्यालयाध्यक्षों एवं लेखा संवर्ग के अधिकारियों को वित्तीय प्रकरणों में कुशलतापूर्वक अपने उत्तरदायित्व का निर्वहन किए जाने की अपेक्षा की गई है। इस सम्बन्ध में वित्तीय हस्तपुस्तिका खण्ड- 5 भाग-1 अध्याय-XVIII-A के नियम-397, 398 एवं 399 में निम्नवत प्राविधान हैं :--

397. All officers and servants are expected to observe account rules, etc. properly in the course of performance of their duties, as may be necessary. The officers vested with any financial powers are particularly required to ensure that the powers are exercised with due care keeping in view the standards of financial propriety and orders issued by Government from time to time. 398. To assist the Heads of Department and Heads of Offices in proper discharge of their duties relating to budget, expenditure control, accounts maintenance, scrutiny of claims, etc., Accounts Organizations have been established in most of the departments, headed by a Finance and Accounts Officer or a Senior Finance and Accounts Officer or a Chief Finance and Accounts Officer. The duties and responsibilities of these officers have been laid down in the form of Government Orders issued from time to time. The existing orders have been reproduced in the Annexure to this Chapter.

399- The Heads of Departments will ensure that the Accounts Organization in their departments are utilized fully on the duties assigned to them under orders of Government issued from time to time, in particular the following:-

(iv) Internal audit and inspection of the accounts of the various offices and establishments of the Department including the office of the Head of the Department.

(vii) Establishment matters requiring application of Fundamental and Subsidiary rules, travelling allowance rules, pension rules and other rules relating to retirement benefits.

उक्त नियमों की व्यवस्था के आलोक में आन्तरिक लेखा एवं लेखा परीक्षा निदेशालय, उत्तर प्रदेश के कार्यालय-ज्ञाप संख्या-आ०ले०प०-4765/6923/ले०/ले०प०संवर्ग/का० एवं दा०/2020, दिनांक 21 जनवरी, 2021 द्वारा आन्तरिक लेखा परीक्षा का कार्य करने वाले लेखा परीक्षक एवं ज्येष्ठ लेखा परीक्षक के कार्य एवं दायित्व के अन्तर्गत वेतन निर्धारण, वार्षिक वेतनवृद्धि, समयमान वेतनमान/ए०सी०पी० तथा अन्य लाभ से सम्बन्धित प्रकरणों का परीक्षण भी सम्मिलित है।

4- वित्तीय नियमों, शासनादेशों तथा विद्यमान नीतिगत व्यवस्थाओं के बावजूद यदि किसी कार्मिक के वेतन निर्धारण में त्रुटि होने के कुछ समय पश्चात उक्त त्रुटि को संज्ञान में लाया जाता है तो उक्त वेतन निर्धारण में हुई त्रुटियों के परिणामस्वरूप कार्मिक को अधिक भुगतान की गयी धनराशि की

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अत: इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

वसूली/समायोजन में अनेक बार कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है एवं मामला माननीय न्यायालयों के समक्ष प्रस्तुत होने पर असमंजस की स्थिति उत्पन्न होती है।

5- ऐसे ही प्रकरण में, State of Punjab & others Vs Rafiq Masih (White washer) & others (2015) 4 SCC 334 में मा० उच्चतम् न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 18 दिसम्बर, 2014 एवं माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा State of Punjab and Hariyana and others Vs. Jagdev singh14 SCC 267 में पारित आदेश दिनांक 29 जुलाई, 2016 द्वारा कार्मिकों के त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान की गयी धनराशि की वसूली न किए जाने के सम्बन्ध में कतिपय मार्गदर्शी सिद्धांत निर्धारित किए गये हैं।

6- माननीय सर्वोच्च न्यायालय के उक्त निर्णयों में प्रतिपादित सिद्धांतों के आलोक में वित्त विभाग के पत्र संख्या-60/2016-वे०आ०-2-1375/दस-2016, दिनांक 21 नवम्बर, 2016 तथा गृह (पुलिस) अनुभाग-1 के पत्र संख्या-1/452722/2023, दिनांक 20 दिसम्बर, 2023 के माध्यम से यह निर्देश प्रसारित किये गये हैं कि कार्मिकों के वेतन निर्धारण/देयों के आगणन में विशेष सावधानी अपनाई जाए तथा उनके भुगतान से पूर्व सम्बन्धित कार्मिक से इस आशय की सहमति/अण्डरटेकिंग आवश्यक रूप से प्राप्त कर ली जाए कि यदि त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/आगणन के फलस्वरूप देयता से अधिक भुगतान हो जाता है तो वे उसका समायोजन/वसूली करायेंगे।

शासनादेश के साथ इस आशय का सहमति-पत्र का प्रारूप भी संलग्न किया गया था कि समयमान वेतनमान/ए०सी०पी० अथवा अन्य किसी लाभ प्राप्त होने पर किए गए वेतन निर्धारण में किसी त्रुटि के कारण अधिक भुगतान हो जाने की स्थिति में उक्त का समायोजन सम्बन्धित कार्मिक को देय धनराशि से किया जायेगा।

उक्त शासनादेश के माध्यम से यह भी निर्देश निर्गत किये गये थे कि कार्मिकों के वेतन निर्धारण एवं देयों के आगणन की जांच उसी वितीय वर्ष में ही पूर्ण कराई जाए और त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/देयों के आगणन की जाँच में कदाशयता सिद्ध होने पर सम्बन्धित अधिकारी का उत्तरदायित्व निर्धारित किया जाए तथा त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/आगणन का लाभ प्राप्त करने वाले कार्मिक से वसूली/समायोजन न हो पाने की दशा में अधिक भुगतान के उत्तरदायी अधिकारी से उक्त धनराशि की वसूली/समायोजन किया जाए।

7- वित्त विभाग के शासनादेश संख्या-2/2025/वे0आ0-2-77/दस-2025-ई0प0क0सं0-1846680, दिनांक 10 फरवरी, 2025 द्वारा भी त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान की गयी धनराशि की वसूली के सम्बन्ध में वित्तीय हस्तपुस्तिकाओं एवं वित्त विभाग द्वारा समय-समय पर निर्गत आदेशों का अनुपालन सुनिश्चित कराए जाने हेतु सचिव/प्रमुख सचिव/अपर मुख्य सचिव, उ0प्र0 शासन तथा समस्त विभागाध्यक्षों एवं कार्यालयाध्यक्षों, उ0प्र0 को निर्देश प्रेषित किए गए हैं।

8- इस सम्बन्ध में मुझे यह कहने का निदेश हुआ है कि कृपया उक्तानुसार अवगत होते हुए त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान की गई धनराशि की वसूली के सम्बन्ध में वित्तीय हस्तपुस्तिकाओं एवं वित्त विभाग द्वारा समय-समय पर पूर्व निर्गत शासनादेश संख्या-60/2016-वे०आ०-2-1375/दस-2016, दिनांक 21 नवम्बर, 2016 तथा शासनादेश संख्या-

---

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अत: इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

http://shasanadesh.up.gov.in

2/2025/वे0आ0-2-77/दस-2025-ई0प0क0सं0-1846680, दिनांक 10 फरवरी, 2025 द्वारा प्रसारित निर्देशों का अनुपालन सुनिश्चित कराने हेतु सम्बन्धित को निर्देशित करने का कष्ट करें।

संलग्नक-उपरोक्तानुसार।

भवदीय,
एस0पी0 गोयल,
मुख्य सचिव।

संख्या एवं दिनांक तदैव।

प्रतिलिपि निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषितः--

1- प्रमुख सचिव श्री राज्यपाल उत्तर प्रदेश।
2- प्रमुख सचिव, विधान सभा/विधान परिषद, उत्तर प्रदेश।
3- महानिबन्धक, उच्च न्यायालय, इलाहाबाद के पत्र दिनांक 26 सितम्बर, 2026 के क्रम में।
4- समस्त विभागाध्यक्ष/कार्यालयाध्यक्ष, उत्तर प्रदेश।
5- मुख्य स्थायी अधिवक्ता, माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद।
6- मुख्य स्थायी अधिवक्ता, माननीय उच्च न्यायालय इलाहाबाद, खण्डपीठ लखनऊ।
7- निदेशक, आन्तरिक लेखा एवं लेखा परीक्षा निदेशालय/निदेशक, अधिष्ठान पुनरीक्षण ब्यूरो, वित्त विभाग, उत्तर प्रदेश।
8- समस्त मुख्य/वरिष्ठ कोषाधिकारी, उत्तर प्रदेश।
9- समस्त उ०प्र० सचिवालय के अनुभाग/इरला चेक अनुभाग।
10- गार्ड फाइल।

आज्ञा से,
दीपक कुमार,
अपर मुख्य सचिव।

http://shasanadesh.up.gov.in

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।
2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

संख्या-60/2016-वे0आ0-2-1375/दस-2016

प्रेषक,

अनूप चन्द्र पाण्डेय,
प्रमुख सचिव,
उत्तर प्रदेश शासन।

सेवा में,

समस्त प्रमुख सचिव/सचिव,
उत्तर प्रदेश शासन।

वित्त (वेतन आयोग) अनुभाग-2 **लखनऊ : दिनांक : 21 नवम्बर, 2016**

विषयः- विभिन्न श्रेणी के कार्मिकों के वेतन निर्धारण एवं अन्य देयों के भुगतान के सम्बन्ध में।

महोदय,

उपर्युक्त के सम्बन्ध में मुझे यह कहने का निदेश हुआ है कि मा0 उच्च न्यायालय के सेवा-निवृत्त, उप निबन्धक के त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप देयता से अधिक हुए भुगतान की वसूली/समायोजन हेतु निर्गत किये गये आदेश को रिट याचिका संख्या-694(एस0बी0)/2010 माता प्रसाद बनाम राज्य व अन्य के माध्यम से चुनौती दी गयी जिसमें मा0 उच्च न्यायालय द्वारा मा0 उच्चतम् न्यायालय के State of Punjab & others Vs Rafiq Masih (White washer) & others (2015) 4 SCC 334 के निर्णय के आधार पर दिनांक 15 सितम्बर 2015 को आदेश पारित किये गये जिसका प्रभावी अंश निम्नवत् है :--

> In view of the aforesaid facts, learned counsel for the petitioner has submitted that such a case has been dealt with by the Hon'ble Supreme Court in the case of State of Punjab and others v. Rafiq Masih (White Washer) and others; (2015) 4 SCC 334. The Hon'ble Supreme Court had discussed each and every aspect on the point of recovery of the amount paid in excess of their entitlement to the employees and has laid down the following proposition of law, which is reproduced below:
>
> > "18. It is not possible to postulate all situations of hardship which would govern employees on the issue of recovery, where payments have mistakenly been made by the employer, in excess of their entitlement. Be that as it may, based on the decisions referred to herein above, we may, as a ready reference, summarise the following few situations, wherein recoveries by the employers, would be impermissible in law:
> >
> > **(i)** Recovery from employees belonging to Class-III and Class-IV service (or Group 'C' and Group 'D' service).
> > **(ii)** Recovery from retired employees, or employees who are due to retire within one year, of the order of recovery.
> > **(iii)** Recovery from employees, when the excess payment has been made for a period in excess of five years, before the order of recovery is issued.

.....2/-

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नहीं है ।
2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.nic.in से सत्यापित की जा सकती है ।

http://shasanadesh.up.nic.in

(iv) Recovery in cases where an employee has wrongfully been required to discharge duties of a higher post, and has been paid accordingly, even though he should have rightfully been required to work against an inferior post.

(v) In any other case, where the Court arrives at the conclusion, that recovery if made from the employee, would be iniquitous or harsh or arbitrary to such an extent, as would far outweigh the equitable balance of the employer's right to recover."

Learned counsel for the petitioner urged that the petitioner's case is fully covered under clause-ii as enumerated above. He is retired employee, therefore, the proposed recovery should not be made from him. The petitioner's retirement from service is not disputed. In view of the law laid down by the Hon'ble Supreme Court, we are of the view that the recovery notice issued to the petitioner after about four and a half years from his retirement, is unsustainable. Therefore, we hereby quash the Office Memo dated 20.11.2009.

At this stage, we are informed that the proposed amount has already been recovered from the amount of leave encashment, therefore, it requires direction of this Court to the respondents to refund the same to the petitioner. Since we have held that the amount as proposed is not recoverable, we hereby direct the respondents to refund the amount, already recovered, to the petitioner within one month from the date of communication of this order.

The writ petition is, accordingly, allowed.

2- इसी प्रकार पूर्वी गंगा नहर निर्माण खण्ड-1, नजीबाबाद के सहायक अभियन्ता के त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप देयता से अधिक हुए भुगतान के समायोजन/वसूली हेतु पारित आदेश को चुनौती दिये जाने हेतु मा0 अधिकरण में योजित निर्देश याचिका संख्या-1197/2011 दयाचन्द गुप्ता बनाम उत्तर प्रदेश सरकार व अन्य में दिनांक 10 दिसम्बर, 2015 को पारित आदेश का प्रभावी अंश निम्नवत् है :--

''प्रस्तुत सन्दर्भ याचिका स्वीकार की जाती है। प्रश्नगत आदेश दिनांक 27-12-2006, 29-3-2011, 29-4-2011 एवं 14-6-2011 के आदेश जहॉ तक वेतन निर्धारण में त्रुटि के आधार पर की जाने वाली वसूली से सम्बन्धित हैं को अपास्त किया जाता है। विपक्षीगण को आदेशित किया जाता है कि याची के वेतन निर्धारण में किसी त्रुटिवश भुगतान के वापसी आदेश के क्रम में वसूली गयी हो तो उसका भुगतान यथाशीध्र करना सुनिश्चित करें और यदि याची को ऐसी देय कोई धनराशि का भुगतान इस निर्णय व आदेश की प्रमाणित प्रति प्राप्त होने के 3 माह के बाद किया जाता है तो उस धनराशि पर याची 9 प्रतिशत साधारण बयाज भी पाने का अधिकारी होगा। पक्षकार अपना-अपना व्यय स्वयं वहन करेंगे।''

....3/-

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अत: इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नहीं है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.nic.in से सत्यापित की जा सकती है ।

http://shasanadesh.up.nic.in

3- त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप राजकोष से अधिक भुगतान न हो और अधिक भुगतान होने की स्थिति में उसका त्वरित संज्ञान लेकर समायोजन/वसूली हेतु आवश्यक कार्यवाही किये जाने के विषय पर निम्नानुसार विधिक परामर्श प्राप्त हुआ :--

> However, it would be useful that general directions are issued to all Finance & Account Service Officers posted in various departments to be extremely careful in pay fixation of employees and to routinely and without fail put a rider in each of the pay fixation orders issued by them that excess payment, if any, shall be recovered by adjustment from salary and other dues of the employee in future.
>
> Also, effort should be made for auditing of accounts each year more carefully to detect excess payment and wrong fixation of pay at the earliest possible opportunity, so that recovery orders may be issued immediately thereafter and within five years' period fixed by the Hon'ble Supreme Court in the case of Rafiq Masih or atleast well before the retirement of the employee concerned.

4- उपर्युक्तानुसार प्राप्त विधिक परामर्श के क्रम में मुझे यह कहने का निदेश हुआ है कि कार्मिकों के वेतन निर्धारण/उनके देयों के आगणन में विशेष सावधानी अपनायी जाय तथा उनके भुगतान के पूर्व सम्बन्धित कार्मिक से इस आशय की सहमति/अण्डरटेकिंग संलग्न प्रारूप पर आवश्यक रूप से प्राप्त कर ली जाय कि यदि त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/आगणन के फलस्वरूप देयता से अधिक भुगतान हो जाता है तो वह उसका समायोजन/वसूली करायेगें।

5- उपर्युक्त के सम्बन्ध में मुझे यह भी कहने का निदेश हुआ है कि कार्मिकों के वेतन निर्धारण एवं अन्य देयों के आगणन की जॉच उसी वित्तीय वर्ष में ही पूर्ण करायी जाय और त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/देयों के आगणन की जॉच में कदाशयता सिद्ध होने पर सम्बन्धित का उत्तरदायित्व निर्धारित किया जाय। त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/आंगणन का लाभ प्राप्त करने वाले कार्मिक से वसूली/समायोजन न हो पाने की दशा में अधिक भुगतान के उत्तरदायी कार्मिक से उक्त धनराशि की वसूली/समायोजन किया जाये। उपर्युक्त निर्देशों का कड़ाई से अनुपालन सुनिश्चित कराया जाय।

भवदीय,

संलग्नक : उपरोक्तानुसार।

अनूप चन्द्र पाण्डेय
प्रमुख सचिव।

संख्या-60/2016-वे0आ0-2-1375(1)/दस-2016, तद्दिनांक।

प्रतिलिपि निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित :--

(1) प्रमुख सचिव श्री राज्यपाल उत्तर प्रदेश।

(2) प्रमुख सचिव, विधान सभा/विधान परिषद, उत्तर प्रदेश।

....4/-

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अत: इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नहीं है ।
2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.nic.in से सत्यापित की जा सकती है ।

http://shasanadesh.up.nic.in

(3) महानिबन्धक, उच्च न्यायालय, इलाहाबाद।

(4) समस्त विभागाध्यक्ष/कार्यालयाध्यक्ष, उत्तर प्रदेश।

(5) निदेशक, अधिष्ठान पुनरीक्षण ब्यूरो, वित्त विभाग, उत्तर प्रदेश।

(6) समस्त मुख्य/वरिष्ठ कोषाधिकारी, उत्तर प्रदेश।

(7) उ0प्र0 सचिवालय के समस्त अनुभाग/इरला चेक अनुभाग।

(8) गार्ड फाइल।

आज्ञा से,

मनोज कुमार जोशी
विशेष सचिव।

http://shasanadesh.up.nic.in

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अत: इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नहीं है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.nic.in से सत्यापित की जा सकती है ।

शासनादेश संख्या-60/2016-वे0आ0-2-1375/दस-2016, दिनांक 21 नवम्बर, 2016 का संलग्नक ।

सहमति-पत्र

मैं यह सहमति प्रदान करता हूं कि यदि कार्यालय आदेश संख्या-....., दिनांक ..... में समयमान वेतनमान/ए0सी0पी0 अथवा अन्य किसी मद ..... (उल्लेख किया जाय) में मेरे वेतन निर्धारण में किसी त्रुटि के कारण अथवा बाद में किसी असंगति के कारण अधिक भुगतान हो जाने की स्थिति पायी जाती है तो ऐसे अधिक किये गये भुगतान की धनराशि, सरकार द्वारा मुझे भविष्य में होने वाले भुगतानों में से समायोजन द्वारा अथवा अन्य किसी प्रकार से, मेरे द्वारा वापस कर दी जायेगी।

दिनांक : .....
स्थान : .....

हस्ताक्षर .....
नाम .....
पदनाम .....

http://shasanadesh.up.nic.in

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अत: इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नहीं है ।
2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.nic.in से सत्यापित की जा सकती है ।

संख्या-2/2025/वे0आ0-2-77/दस-2025-ई0प0क0सं0-1846680

प्रेषक,

मनोज कुमार सिंह,
मुख्य सचिव,
उत्तर प्रदेश शासन।

संलग्नक-1

सेवा में,

समस्त अपर मुख्य सचिव/प्रमुख सचिव/सचिव,
उत्तर प्रदेश शासन।

वित्त (वेतन आयोग) अनुभाग-2 **लखनऊः दिनांकः 10 फरवरी, 2025**

विषयः त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान की वसूली में आ रही कठिनाइयों के निवारण हेतु विभिन्न श्रेणी के कार्मिकों के वेतन निर्धारण एवं अन्य देयों के भुगतान हेतु दिशा-निर्देश।

महोदय,

अवगत हैं कि राज्य सरकार के कार्यालयों/संस्थाओं/प्रतिष्ठानों में नियुक्त होने एवं उसके उपरान्त प्रोन्नत वेतनमान/समयमान वेतनमान/ए०सी०पी० एवं अन्य लाभ प्राप्त होने पर सम्बन्धित कार्मिक का वेतन निर्धारित किया जाता है। उक्त के अतिरिक्त मा० न्यायालय द्वारा पारित आदेशों के अनुपालन की स्थिति में भी सम्बन्धित कार्मिक/याची का वेतन निर्धारित/पुनर्निधारित किये जाने की आवश्यकता होती है।

2- शासन द्वारा विभिन्न विभागों में लेखा संवर्ग की स्थापना का मूल उद्देश्य यह है कि प्रारम्भिक स्तर पर वित्तीय एवं लेखा सम्बन्धी कार्यो का निष्पादन एवं परीक्षण इस प्रकार हो कि वित्तीय अनियमितताओं/शासकीय धनराशि की क्षति की सम्भावना नगण्य रहे। वित्तीय हस्तपुस्तिका एवं विभिन्न शासनादेशों में विभागाध्यक्षों/कार्यालयाध्यक्षों एवं लेखा संवर्ग के अधिकारियों को वित्तीय प्रकरणों में कुशलतापूर्वक अपने उत्तरदायित्व का निर्वहन किये जाने की अपेक्षा की गयी है। इस सम्बन्ध में वित्तीय हस्तपुस्तिका खण्ड-5 भाग-1 अध्याय-XVIII-A के नियम-397, 398 एवं 399 में निम्नवत प्राविधान हैं :--

397. All officers and servants are expected to observe account rules, etc. properly in the course of performance of their duties, as may be necessary. The officers vested with any financial powers are particularly required to ensure that the powers are exercised with due care keeping in view the standards of financial propriety and orders issued by Government from time to time.

398. To assist the Heads of Department and Heads of Offices in proper discharge of their duties relating to budget, expenditure control, accounts maintenance, scrutiny of claims, etc., Accounts Organizations have been established in most of the departments, headed by a Finance and Accounts Officer or a Senior Finance and Accounts Officer or a Chief Finance and Accounts Officer. The duties and responsibilities of these officers have been

http://shasanadesh.up.gov.in

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

laid down in the form of Government Orders issued from time to time. The existing orders have been reproduced in the Annexure to this Chapter.

399- The Heads of Departments will ensure that the Accounts Organization in their departments are utilized fully on the duties assigned to them under orders of Government issued from time to time, in particular the following :—

(iv) Internal audit and inspection of the accounts of the various offices and establishments of the Department including the office of the Head of the Department.

(vii) Establishment matters requiring application of Fundamental and Subsidiary rules, travelling allowance rules, pension rules and other rules relating to retirement benefits.

उक्त नियमों की व्यवस्था के आलोक में आन्तरिक लेखा एवं लेखा परीक्षा निदेशालय, उत्तर प्रदेश के कार्यालय-ज्ञाप संख्या-आ0ले0प0-4765/6923/ले0/ले0प0 संवर्ग/का0 एवं दा0/2020, दिनांक 21.01.2021 द्वारा आन्तरिक लेखा परीक्षा का कार्य करने वाले लेखा परीक्षक एवं ज्येष्ठ लेखा परीक्षक के कार्य एवं दायित्व के अन्तर्गत वेतन निर्धारण, वार्षिक वेतनवृद्धि, समयमान वेतनमान/ए0सी0पी0 तथा अन्य लाभ से सम्बन्धित प्रकरणों का परीक्षण भी सम्मिलित है।

3- वित्तीय नियमों, शासनादेशों तथा विद्यमान नीतिगत व्यवस्थाओं के बावजूद यदि किसी कार्मिक के वेतन निर्धारण में त्रुटि होने के कुछ समय पश्चात उक्त त्रुटि को संज्ञान में लाया जाता है तो उक्त वेतन निर्धारण में हुई त्रुटियों के परिणामस्वरूप कार्मिक को अधिक भुगतान की गयी धनराशि की वसूली/समायोजन में अनेक बार कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है एवं मामला न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत होने पर असमंजस की स्थिति उत्पन्न होती है।

4- ऐसे ही प्रकरण में, State of Punjab & others Vs Rafiq Masih (White washer) & others (2015) 4 SCC 334 में मा0 उच्चतम् न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 18.12.2014 एवं मा0 उच्चतम न्यायालय द्वारा State of Punjab and Hariyana and others Vs. Jagdev singh **14 SCC 267** में पारित आदेश दिनांक 29.07.2016 द्वारा कार्मिकों के त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान की गयी धनराशि की वसूली न किये जाने के सम्बन्ध में कतिपय मार्गदर्शी सिद्धांत निर्धारित किये गये हैं।

5- मा० उच्चतम न्यायालय के उक्त निर्णयों में प्रतिपादित सिद्धांतों के आलोक में वित्त विभाग के पत्र संख्या-60/2016-वे०आ०-2-1375/दस-2016, दिनांक 21.11.2016 तथा गृह (पुलिस) अनुभाग-1 के पत्र संख्या-1/452722/2023, दिनांक 20.12.2023 के माध्यम से यह निर्देश प्रसारित किये गये हैं कि कार्मिकों के वेतन निर्धारण/देयों के आगणन में विशेष सावधानी अपनायी जाय तथा उनके भुगतान से पूर्व सम्बन्धित कार्मिक से इस आशय की सहमति/अण्डरटेकिंग आवश्यक रूप से प्राप्त कर ली जाय कि यदि त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/आगणन के फलस्वरूप देयता से अधिक भुगतान हो जाता है तो वे उसका समायोजन/वसूली करायेंगे।

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

http://shasanadesh.up.gov.in

शासनादेश के साथ इस आशय का सहमति-पत्र का प्रारूप भी संलग्न किया गया था कि समयमान वेतनमान/ए0सी0पी0 अथवा अन्य किसी लाभ प्राप्त होने पर किये गये वेतन निर्धारण में किसी त्रुटि के कारण अधिक भुगतान हो जाने की स्थिति में उक्त का समायोजन सम्बन्धित कार्मिक को देय धनराशि से किया जायेगा।

उक्त शासनादेश के माध्यम से यह भी निर्देश निर्गत किये गये थे कि कार्मिकों के वेतन निर्धारण एवं देयों के आगणन की जांच उसी वितीय वर्ष में ही पूर्ण करायी जाय और त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/देयों के आगणन की जॉच में कदाशयता सिद्ध होने पर सम्बन्धित अधिकारी का उत्तरदायित्व निर्धारित किया जाय तथा त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/आगणन का लाभ प्राप्त करने वाले कार्मिक से वसूली/समायोजन न हो पाने की दशा में अधिक भुगतान के उत्तरदायी अधिकारी से उक्त धनराशि की वसूली/समायोजन किया जाये।

6- कार्मिकों के वेतन निर्धारण एवं अन्य देयों के भुगतान के सम्बन्ध में वित्तीय हस्तपुस्तिका खण्ड-5 भाग-1 एवं उक्त के परिप्रेक्ष्य में निर्गत विभिन्न प्रकार के स्पष्ट आदेशों के बावजूद शासन के संज्ञान में यह तथ्य आया है कि उक्त निदेशों का अनुपालन सम्बन्धित विभागों द्वारा नहीं किया जा रहा है। परिणामस्वरूप इस प्रकार के प्रकरणों में मा० उच्च न्यायालय के समक्ष शासन को बहुधा असहज स्थिति का सामना करना पड़ता है जो अत्यन्त आपत्तिजनक है जिसमें से कुछ उद्धरण निम्नवत हैं :-

(i) मा0 उच्च न्यायालय द्वारा याचिकाकर्ता के त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप देयता से अधिक हुए भुगतान की वसूली सम्बन्धी निर्गत विभागीय आदेश को चुनौती दिये जाने सम्बन्धी रिट (ए) याचिका संख्या: 10460/ 2024 राम वृक्ष राम बनाम उ०प्र० राज्य एवं 03 अन्य में मा० उच्च न्यायालय द्वारा निम्नवत आदेश पारित किया गया है :--

> "17. The respondents shall pay to the petitioner costs in the sum of Rs. 20,000/- recoverable from Ashok Kumar Singh, Finance Controller/C.A.O., Police Headquarters, Lucknow and Pratap Gopendra, Commandant 4th Battalion, P.A.C., Prayag Raj to the extent of 50% each, which they will remit in the first instance in account of the learned Registrar General who will then transfer it to the petitioner. In the event, the costs are not deposited, the Registrar General shall cause it to be recovered as arrears of land revenue from the two respondents above mentioned."

(ii) मा० उच्च न्यायालय द्वारा रिट (ए) याचिका संख्या:8447/2024 सुभाष सिंह बनाम उ०प्र० राज्य एवं अन्य में दिनांक 30.02.2024 को पारित आदेश का कार्यकारी अंश निम्नवत है :--

> The order directing recovery of the petitioner is contrary to law in light of the judgement of the Supreme Court in State of Punjab and Others Vs. Rafiq Masih (White Washer) and Others, reported in (2015) 4 SCC 334. The order dated 5.4.2024 passed by the Superintendent of Police,

---

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

http://shasanadesh.up.gov.in

Mirzapur directing recovery of alleged excess payment to the petitioner is hereby quashed.

The Superintendent of Police, Mirzapur is directed to refund Rs.5,08,911/- along with 6% simple interest per annum to the petitioner within one month from today and in any case by 30.6.2024. The retiral dues shall also be released in favour of the petitioner by 30.6.2024.

However, it is clarified that future pension shall be paid to the petitioner on the basis of the salary re-fixed by the authorities.

With the aforesaid directions, the petition is allowed."

(iii) मा० उच्च न्यायालय द्वारा रिट (ए) याचिका संख्या:8226/2024 कुशल पाल सिंह बनाम उ०प्र० राज्य एवं अन्य में दिनांक 23.05.2024 को पारित आदेश का कार्यकारी अंश निम्नवत है :--

The recovery of excess payment from the petitioner is contrary to law in light of the judgement of the Supreme Court in State of Punjab and Others Vs. Rafiq Masih (White Washer) and Others, reported in (2015) 4 SCC 334.

The Chief Treasury Officer, Lalitpur, Disrict Lalitpur is directed to refund to the petitioner Rs.1,71,000/- along with 6% simple interest per annum within a period of one month from today and, in any case, by 30th June, 2024 and no further recovery shall be made from the salary or other dues of the petitioner because of alleged excess payment made to him as salary while in service.

However, it is clarified that future payment shall be made to the petitioner on the basis of the salary re-fixed by the authorities.

With the aforesaid directions, the petition is allowed."

7- उपरोक्त परिस्थितियों के दृष्टिगत समस्त विभागाध्यक्षों एवं कार्यालयाध्यक्षों को निम्नानुसार कार्यवाही सुनिश्चित किये जाने हेतु निर्देशित किया जाय:--

(i) वित्त विभाग के पत्र संख्या-60/2016-वे०आ०-2-1375/दस-2016, दिनांक 21.11.2016 के क्रम में यह सुनिश्चित किया जाय कि दिनांक 21.11.2016 के पूर्व के ऐसे प्रकरण जिनमें प्रोन्नत वेतनमान/समयमान वेतनमान/ए०सी०पी० एवं अन्य लाभ प्राप्त होने पर वेतन निर्धारण किये गये हों, उनमें कार्मिक से संलग्न प्रारूप पर इस आशय की सहमति पत्र/अण्डरटेकिंग आवश्यक रूप से प्राप्त कर ली जाय कि यदि त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/आगणन के फलस्वरूप देयता से अधिक भुगतान हो गया हो तो सम्बन्धित कार्मिक के देयकों से वसूली/समायोजन सुनिश्चित किया जायेगा।

इसी प्रकार दिनांक 21.11.2016 से इस शासनादेश के जारी होने की तिथि तक के ऐसे प्रकरण जिनमें प्रोन्नत वेतनमान/समयमान वेतनमान/ए०सी०पी० एवं अन्य लाभ प्राप्त होने पर वेतन निर्धारण किये गये हों, परन्तु सम्बन्धित कार्मिक से संलग्न प्रारूप पर सहमति पत्र/अण्डरटेकिंग प्राप्त नहीं किया गया है, तो उनसे भी इस आशय की सहमति पत्र/अण्डरटेकिंग आवश्यक रूप से प्राप्त कर ली जाय कि यदि त्रुटिपूर्ण वेतन

http://shasanadesh.up.gov.in

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

निर्धारण/आगणन के फलस्वरूप देयता से अधिक भुगतान हो गया हो तो सम्बन्धित कार्मिक के देयकों से वसूली/समायोजन सुनिश्चित किया जायेगा।

(ii) समस्त विभागाध्यक्षों द्वारा अपने विभागों के कार्यालयाध्यक्षों/आहरण वितरण अधिकारियों को निर्देशित किया जाय कि वेतन निर्धारण के प्रारूप, जिसका सहमति पत्र/अण्डरटेकिंग एक अनिवार्य एवं अविभाज्य अंश होगा, को कार्यालयाध्यक्ष/आहरण वितरण अधिकारी द्वारा कार्मिक के प्रत्येक वेतन निर्धारण के अवसर पर सेवा पुस्तिका में सम्बन्धित कार्मिक के साथ संयुक्त रूप से हस्ताक्षरित करते हुए सेवा पुस्तिका में यथास्थान संलग्न किया जाना सुनिश्चित करेंगे। समस्त विभागाध्यक्ष एवं कार्यालयाध्यक्ष/ आहरण वितरण अधिकारी सेवा सम्बन्धी विवरण एवं सहमति पत्र को वेतन निर्धारण के प्रारूप का अंग बनाया जाना संलग्न प्रारूप के अनुसार सुनिश्चित करेंगे।

(iii) समस्त विभागाध्यक्षों एवं कार्यालयाध्यक्षों/आहरण वितरण अधिकारियों द्वारा सेवा सम्बन्धी विवरण एवं सहमति पत्र को वेतन निर्धारण के प्रारूप का अंग बनाते हुए कार्मिकों के वेतन निर्धारण एवं देयों के आगणन की जांच आवश्यक रूप से उसी वित्तीय वर्ष में ही पूर्ण करायी जाये।

(iv) ये भी निर्देशित किया जाता है कि शासनादेश में संलग्न प्रारूपानुसार वेतन निर्धारण एवं सहमति पत्र सेवा पुस्तिका में संलग्न होते हुए भी त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/देयों के आगणन की जांच में कदाशयता सिद्ध होने पर सम्बन्धित विभागाध्यक्ष/ कार्यालयाध्यक्ष/आहरण वितरण अधिकारी/वित्त नियंत्रक/वित्त एवं लेखाधिकारी व सम्बन्धित कार्मिक का उत्तरदायित्व निर्धारित करते हुए त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण/आगणन का लाभ प्राप्त करने वाले कार्मिक से वसूली/समायोजन न हो पाने की दशा में अधिक भुगतान के लिए उत्तरदायी अधिकारी/कर्मचारी के विरूद्ध दण्डात्मक कार्यवाही सुनिश्चित की जाये।

(v) शासनादेश में संलग्न प्रारूप के अनुसार सेवा सम्बन्धी विवरण एवं सहमति पत्र को वेतन निर्धारण के प्रारूप एवं सेवापुस्तिका का अंग न बनाये जाने की दशा में अधिक भुगतान के लिए उत्तरदायी अधिकारी/कर्मचारी से उक्त धनराशि की वसूली/समायोजन प्रत्येक दशा में सुनिश्चित किया जाये।

(vi) विभागीय आन्तरिक लेखा परीक्षा समिति द्वारा मुख्यतः त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप वसूली सम्बन्धी प्रकरणों का अनिवार्यतः मासिक तथा शासन के आन्तरिक लेखा परीक्षा प्रकोष्ठ द्वारा त्रैमासिक अनुश्रवण सुनिश्चित किया जाये।

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

http://shasanadesh.up.gov.in

8- इस सम्बन्ध में मुझे यह कहने का निदेश हुआ है कि कृपया उक्तानुसार अवगत होते हुए त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान की गयी धनराशि की वसूली के सम्बन्ध में वित्तीय हस्तपुस्तिकाओं एवं वित्त विभाग द्वारा समय-समय पर निर्गत आदेशों का अनुपालन सुनिश्चित कराने हेतु सम्बन्धित को निर्देशित करने का कष्ट करें।

संलग्नक - वेतन निर्धारण का प्रारूप।

भवदीय,

(मनोज कुमार सिंह)
मुख्य सचिव।

संख्या-2/2025/वे0आ0-2-77(1)/दस-2025-ई0प0क0सं0-1846680, तददिनांक।

प्रतिलिपि निम्नलिखित को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषितः--

1- प्रमुख सचिव श्री राज्यपाल उत्तर प्रदेश।
2- प्रमुख सचिव, विधान सभा/विधान परिषद, उत्तर प्रदेश।
3- महानिबन्धक, उच्च न्यायालय, इलाहाबाद।
4- समस्त विभागाध्यक्ष/कार्यालयाध्यक्ष, उत्तर प्रदेश।
5- श्री कुणाल रवि सिंह, मुख्य स्थायी अधिवक्ता, मा० उच्च न्यायालय इलाहाबाद के पत्र दिनांक 30.08.2024 के क्रम में।
6- मुख्य स्थायी अधिवक्ता, मा० उच्च न्यायालय इलाहाबाद, खण्डपीठ लखनऊ।
7- निदेशक, आन्तरिक लेखा एवं लेखा परीक्षा निदेशालय/निदेशक, अधिष्ठान पुनरीक्षण ब्यूरो, वित्त विभाग, उत्तर प्रदेश ।
8- समस्त मुख्य/वरिष्ठ कोषाधिकारी, उत्तर प्रदेश।
9- उ०प्र० सचिवालय के समस्त अनुभाग/इरला चेक अनुभाग।
10- गार्ड फाइल।

आज्ञा से,

(दीपक कुमार)
अपर मुख्य सचिव।

http://shasanadesh.up.gov.in

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।
2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

संलग्नक

वेतन निर्धारण के प्रारूप के अभिन्न अंग

क- सेवा सम्बन्धी विवरण

(1) कार्मिक की सीधी भर्ती का पद एवं संवर्ग

(2) नियुक्ति की तिथि

(3) नियुक्ति का प्रकार (नियमित/तदर्थ)

(4) सीधी भर्ती के पद पर स्थायी/विनियमित किये जाने का आदेश

(5) प्रथम, द्वितीय, तृतीय एवं अग्रतर पदोन्नति का पद एवं योगदान का दिनांक

(6) समयमान वेतनमान की व्यवस्था के अन्तर्गत अनुमन्य किये गये लाभों का विवरण

(7) यदि नॉन फंक्शनल का लाभ अनुमन्य हुआ हो, तो उसका विवरण

(8) दिनांक 01.12.2008 की प्रास्थिति

(9) प्रथम, द्वितीय एवं तृतीय ए०सी०पी० के लाभ का विवरण

(10) उक्त बिन्दुओं के अतिरिक्त यथावश्यक सेवा-विवरण

ख- सहमति पत्र/अण्डरटेकिंग

सहमति-पत्र

मैं यह सहमति प्रदान करता/करती हूं कि यदि कार्यालय आदेश संख्या-..... दिनांक ..... समयमान वेतनमान/ए०सी०पी० अथवा अन्य किसी मद ..... (उल्लेख किया जाय) में मेरे वेतन निर्धारण में किसी त्रुटि के कारण अथवा बाद में किसी असंगति के कारण अधिक भुगतान हो जाने की स्थिति पायी जाती है तो ऐसे अधिक किये गये भुगतान की धनराशि, सरकार द्वारा मुझे भविष्य में होने वाले भुगतानों में से समायोजन द्वारा अथवा अन्य किसी प्रकार से, मेरे द्वारा वापस कर दी जायेगी।

दिनांक:..... हस्ताक्षर : .....

स्थान :..... (सम्बन्धित कार्मिक)

नाम.....

पदनाम.....

मेरे द्वारा उक्त कार्मिक **को .....का लाभ शासनादेश..... दिनांक ..... के प्रस्तर-..... की व्यवस्थानुसार** वेतन निर्धारण एवं सहमति पत्र के सही होने की पुष्टि की जाती है।

हस्ताक्षर .....

(कार्यालयाध्यक्ष/आहरण वितरण अधिकारी)

दिनांक : .....

स्थान : .....

1- यह शासनादेश इलेक्ट्रानिकली जारी किया गया है, अतः इस पर हस्ताक्षर की आवश्यकता नही है ।

2- इस शासनादेश की प्रमाणिकता वेब साइट http://shasanadesh.up.gov.in से सत्यापित की जा सकती है ।

http://shasanadesh.up.gov.in